

УДК 331.102.323

10.34755/IROK.2020.98.66.088

Общие подходы к понятию навыка

*Новиков П.Н., доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник, Центр методологии
бухгалтерского учета, ФГБУ «Научно-исследовательский
финансовый институт Министерства финансов
Российской Федерации»; старший научный
сотрудник, Центр развития профессиональных
квалификаций ФГБУ «Всероссийский
научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты
Российской Федерации
e-mail: novikov_vgna@hotmail.com
Россия, Москва*

*Novikov P. N., doctor of pedagogical Sciences, Professor,
principal research fellow, Centre for methodology
accounting, Federal state budgetary institution " Scientific research
financial Institute of the Ministry of Finance
Russian Federation"; senior research fellow
employee, professional development Center
qualifications of fsbi " all-Russian
research Institute of labor»
Ministry of labor and social protection
Russian Federation
e-mail: novikov_vgna@hotmail.com
Russia, Moscow*

Аннотация: Развитие национальной системы квалификаций, направленной на обеспечение взаимодействия сфер труда и профессионального образования, приводит к постоянному углублению содержательного смысла понятийно-терминологического аппарата и необходимости поддержания единообразия в его понимании и употреблении. Все это зачастую относится к, казалось бы, уже устоявшимся, широко применяемым терминам, понятиям. Однако даже носители языка по-разному «считывают» их смыслы. Поэтому, как показывает практика, при различной трактовке понятий (и прежде всего базовых, ключевых) вектор развития обеих сфер, структура их взаимодействия могут быть различными.

Данная статья является первой из серии публикаций, в которых основное внимание сфокусировано на навыке. Навык - один из терминов, который находится в настоящее время в постоянном употреблении, но однозначность понимания, которого в значительной мере не достигнута учеными, специалистами, практиками. Рассматриваются общие положения о навыке, на основе понимания которых выявляются особенности навыков в системе профессионального образования и в сфере труда, проанализированные в следующих статьях.

Ключевые слова: навык, умение, деятельность, действие, динамический стереотип, автоматизм, способность.

General approaches to the skill

Abstract : The development of the national Qualifications System, aimed at ensuring the interaction of the spheres of labor and vocational education, leads to a constant deepening of the meaningful meaning of the conceptual and terminological apparatus and the need to maintain uniformity in its, understanding and use. All this often refers to seemingly already established, widely used terms and concepts. However, even native speakers in different ways "read" their meanings. Therefore, as practice shows, with a different interpretation of concepts (and, above all, basic, key), the development vector of both areas, the structure of their interaction can be different.

This article is the first in a series of publications that focus on the skill. Skill is one of the terms that is currently in constant use, but the unambiguity of understanding, which is largely not achieved by scientists, specialists, and practitioners. The article deals with the General provisions on the skill, based on the understanding of which the features of skills in the system of professional education and in the field of labor are identified, analyzed in the following articles.

Keywords: skill, ability, activity, action, dynamic stereotype, automatism, ability.

Целенаправленное изучение различных аспектов труда, профессионального образования требуют комплексного знания о навыке, необходимого для решения научных и практических задач. Поэтому рассматривая навык, как таковой, как рамочное, многоцелевое понятие, необходимо понимать его сущность, объект, лежащий в его основе, смысл, заложенный в его содержание.

При этом навык, как понятие и обозначающий его термин, являются одними из широко используемых в сферах труда и профессионального образования и имеют как бы всеобщее понимание, употребление и восприятие. В реальности же и это понятие и этот термин трактуются по-разному, имеются их различные смысловые значения в науке, в нормативных правовых и иных документах, в быту.

Поэтому на практике можно столкнуться с такими словосочетаниями, как: человечество накопило миллионы навыков, самые передовые навыки, дети получают первые навыки, этот навык можно повторить; знания и навыки (*без умений*), навыки и компетенции (*без знаний и умений*), навыки вместо профессий, основные навыки в данном умении, навыки в данной компетенции и т.п.

Терминология, используемая в различных публикациях, касающихся понятия «навык», также разнообразна: под этим термином могут подразумеваться разные понятия, следовательно, даются разные их определения, и, наоборот, для обозначения одного и того же используются разные названия [1]. При этом неоднозначность трактовки термина «навык» усугубляется различиями при переводе.

Прежде всего обратим внимание, что рассматриваемый термин образовался от русского слова «выкнуть» - выкну, привыкнуть (что ближе к слову «привычка») путем прибавления приставки «на» - навькнуть. Так объясняет происхождение слова «навык» М. Фасмер в этимологическом словаре русского языка. В свою очередь, В.И. Даль рассматривает слово «навыкать», толкуя его как приучаться опытом, получать навык к чему, набивать руку¹.

Понятие навыка неразрывно связано с ключевым понятием деятельности, как целеустремленной активности, потенциально реализующей осознанную потребность субъекта, высшей формы активности человека.

¹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Том II. – М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2004.

Деятельность реализуется в системе действий, направленных на достижение ее цели в определенных условиях, а само действие состоит из операций, соответствующих условиям задачи [2; 3; 4]. Навыки входят в состав как внешних, так и внутренних действий, являясь элементом действий, одним из способов их выполнения.

Рассматривая понятие «навык» с позиций логического подхода, охарактеризуем это понятие следующим образом. С одной стороны, навык относится к общим понятиям, поскольку охватывает группу (класс) однородных процессов. При этом данное понятие охватывает неопределенное число однородных процессов, в том смысле, что любой процесс, обладающий признаками данного понятия, подойдет под него. С другой стороны, навык является собирательным понятием, поскольку относится к некоторой совокупности процессов, составляет некоторую целостность, рассматриваемую как единый самостоятельный объект (предмет) [5; 6]. Собирательные понятия могут быть общими (навык) и единичными (профессиональный навык, учебный навык).

В понятии навыка различают его содержание, достаточно широкое по различным существенным признакам, и объем, делящий это рамочное понятие также по различным признакам.

Определение понятия навыка есть логическая операция, которая раскрывает содержание понятия, т.е. указывает существенные признаки процессов, охватываемых этим понятием, либо устанавливает значение этого термина [7].

Существенными признаками навыка в рассматриваемом аспекте являются, на наш взгляд, динамический стереотип, как физиологическая основа всех навыков, и автоматизм, до которого доведено действие.

В физиологии и психологии динамический стереотип трактуется: как выработанная и зафиксированная в коре головного мозга устойчивая последовательность условных рефлексов, формируемая в результате многократного воздействия следующих в определенном порядке условных

сигналов; как образующиеся в коре головного мозга устойчивые связи, управляющие деятельностью человека. Динамический стереотип включает в себя различные навыки (например, учебные, трудовые, профессиональные), играет важную роль в их формировании, если деятельность однообразна и часто повторяется. Основная цель динамического стереотипа состоит в формировании автоматизма при выполнении действий (элементов действий).

Автоматизм в свою очередь трактуется как показатель (характеристика) деятельности человека, отражающий способность автоматизированно, т.е. без непосредственного контроля сознания, выполнять определенные ее элементы.

В то же время исследователи подчеркивают, что автоматизм освобождает сознание от контроля над самим осуществлением элементов действия, например, способов (приемов) их осуществления. Но в поле сознания всегда остаются и выдвигаются на передний план цели (в рамках общей цели соответствующей деятельности), ради которых выполняется действие, и условия, в которых оно протекает, а также его результаты. С этой точки зрения выполнение действия в целом становится более сознательным [8].

Под объемом понятия понимаются, как известно, все явления, предметы, процессы, на которое оно распространяется, совокупность явлений, предметов, процессов, отображенных в данном понятии. Раскрытие объема любого понятия производится путем деления понятия. Основания для деления могут быть различными в зависимости от цели деления, от практических задач. Но при каждом делении на определенном его уровне должно браться только одно основание, один видообразующий признак, в рамках которого происходит дальнейшее деление объема понятия. При этом надо учитывать, что объем любого общего понятия включает число элементов, большее единицы, а содержание собирательного понятия нельзя отнести к каждому отдельному элементу, входящему в объем этого понятия. Особой формой, разновидностью деления понятия является классификация, отличающаяся относительно устойчивым характером. Вместе с тем каждая

классификация относительна, приблизительно, раскрывая связи между классифицируемыми явлениями, предметами, процессами в «огрубленной» форме².

Считая, как отмечалось, навык действием, а систему действий – деятельностью, можно классифицировать навыки в рассматриваемом нами аспекте по такому существенному, видообразующему признаку как виды деятельности человека, в рамках каждого из которых имеет место дальнейшее деление на общие (их называют также базовыми) и специфические навыки, а затем конкретизация (по различным основаниям и различных сочетаниях) на трудовые, профессиональные, производственные, учебные, социальные, организационные, коммуникативные, теоретические, практические, информационные, цифровые, интеллектуальные, ориентировочные, сенсорно-двигательные, перцептивные и т.д. и т.п. [9].

Таким образом, при делении рассматриваемого понятия, его конкретизации, главным являются различные аспекты его применения и целевая направленность в зависимости от вида деятельности.

Следует подчеркнуть, что как любое рамочное понятие навык не поддается жесткой, абсолютной формализации, поэтому в предлагаемой серии публикаций анализ проводится нами в рамках совокупности (сочетаний) понятий «знание», «умение», «навык» («ЗУНы»), а также «компетенция» и «квалификация» в образовательной и трудовой сферах.

Обратим далее внимание, что официального (легального) определения понятия навыка нами не выявлено, то же относится и к понятию умения, причем по поводу соотношения этих понятий, как неизменных компонентов деятельности, в исследованиях нет общепризнанного взгляда, а имеют место две различные обобщенные точки зрения. С одной стороны, считается, что природа умения и навыка едина, что они представляют собой действия с

² См.: Кондаков Н.И. Логический словарь. – М.: Издательство «Наука», 1971; Светов В.А. Современная логика. – СПб., 2006.

различной степенью освоенности, поэтому формирование умения предшествует образованию навыка. С другой стороны, считается, что навык – это действие, а умение представляет собой способность, качество личности, поэтому каждое новое умение как бы надстраивается над навыком [10].

Причиной разногласий во многом является многозначность термина «умение», поэтому будем придерживаться точки зрения, что умения шире навыков, что они предполагают разные варианты действия [11]. На этапе умения усвоенный способ действия регулируется знанием, затем по мере тренировки, упражнений достигается преобразование умения в навык, причем здесь происходит изменение ориентировочной основы действия. С этой точки зрения умения и навыки (как показатели степени овладения деятельностью) можно рассматривать как целое и часть, причем навык приобретает труднее, чем умение.

С позиций логического подхода навык и умение являются сравнимыми и одновременно совместимыми понятиями, так как их объемы частично совпадают. Совместимость этих понятий характеризуется элементами подчинения и перекрещивания, при этом отношение подчинения выражается в том, что объем понятия навыка практически целиком входит в объем понятия умения, но не исчерпывает его. (Справедливости ради подчеркнем, что при подходе к навыку и умению как действию степень совместимости этих понятий выше, чем при подходе к навыку как действию, а к умению – как способности, качеству личности.)

Продолжая анализ общих подходов к пониманию навыка, остановимся на ряде моментов, касающихся связи исследуемого понятия с понятиями способности и темперамента.

Под способностью понимаются: такие психологические особенности человека, от которых зависит приобретение знаний, умений, навыков, но которые сами к этим знаниям, умениям и навыкам не сводятся; синтез свойств человеческой личности, отвечающий требованиям деятельности и обеспечивающий высокие достижения в ней. Можно привести и многие

другие определения этого понятия, но главное заключается в том, что способностями могут быть только свойства личности.

Выделяют два основных вида способностей. Общие способности представляют собой систему свойств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями, умениями, навыками и осуществлении различных видов деятельности. Общие способности (качества) отвечают требованиям не одной, а многих видов деятельности. Под специальными способностями понимается система свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в какой-либо области деятельности; специальные способности (качества) отвечают более узкому кругу требований данной деятельности³.

Общие способности не должны противопоставляться специальным способностям. Любая деятельность осваивается на фундаменте общих способностей, которые развиваются в этой деятельности. Специальные способности есть общие способности, которые приобрели черты оперативности под влиянием требований деятельности [12].

Рассматривая навык лишь как автоматический, и, следовательно, бессознательный компонент действия, нельзя понять его связь со способностями. Обусловлено это тем, что степень осознанности тех или иных проявлений сознания у человека может быть разной, и примером этому является автоматизированный навык, входящий в соответствующее умение. Поэтому еще раз подчеркнем, что речь идет об автоматизированном элементе сознательного действия, что автоматизм освобождает сознание от контроля над самим осуществлением элементов действия.

При этом качество, легкость, скорость формирования конкретных навыков зависят от уже имеющихся способностей. В то же время уже сформировавшиеся навыки, став свойствами личности, превращаются в

³ См.: Общая психология. Учебное пособие для педагогических институтов. Под ред. проф. А.В. Петровского. – М.: «Просвещение», 1970; Общая психология. Учебное пособие для студентов пед. институтов/ В.В. Богословский, А.А. Степанов, А.Д. Виноградова и др.; под. ред. В.В. Богословского и др. – 3-е изд., перер. и доп. – М.: «Просвещение», 1981.

элементы новых, изменившихся способностей человека к новым, более сложным видам деятельности. В свою очередь, эти виды деятельности для своего осуществления требуют новых, более сложных навыков, которые будут развиваться на основе имеющихся способностей. Естественно, что в соотношении (иерархии) навыков и способностей четко выражен приоритет способностей [10]. Способности являются показателем потенциальной компетентности, которая может изменяться в зависимости от среды, а навыки, в свою очередь, - часть комплекса способностей, которые необходимы работнику для подтверждения своей компетентности.

Говоря кратко о темпераменте, отметим, под ним понимается устойчивая совокупность индивидуальных психофизических особенностей личности, связанных с динамическими, а не с содержательными аспектами деятельности. Тип темперамента (флегматик, сангвиник, меланхолик, холерик) является одним из факторов индивидуального стиля деятельности, когда достижение одного и того же результата, в том числе формирование и осуществление навыка, может осуществляться различными способами, путями.

Заметим, что в ряде исследований речь идет о многоуровневом активном формировании любого навыка, о периодах его построения (собственно построение навыка и стабилизация), о моделировании этого процесса, о консервативности навыка, о возможности деавтоматизации навыка (частичном или полном его распаде) и о ряде других существенных аспектов, связанных с проблемами навыка [13; 14; 15].

Не вдаваясь далее в более глубокие теоретические рассуждения по проблемам соотношения навыков, умений, а также знаний, способностей, темперамента, приведем ряд достаточно устоявшихся определений рассматриваемого понятия, в которых в той или иной мере отражены указанные различные точки зрения:

- навык – умение, выработанное упражнениями, привычкой⁴ (*заметим, что умение в этом словаре трактуется как навык в каком-то деле*);

- навык – умение, приобретенное упражнениями, созданное привычкой⁵;

- навык – умение выполнять целенаправленные действия, доведенные до автоматизма в результате сознательного многократного повторения одних и тех же движений или решения типовых задач в производственной или учебной деятельности⁶;

-навыки – действия, которые в результате длительного повторения становятся автоматическими, т.е. не нуждающимися в поэлементной сознательной регуляции и контроле... Только осмысленные, осознанно расчлененные и объединенные в системы навыки как высшая их форма дают возможность человеку сохранять сознательный контроль за своими действиями и сравнительно легко их перестраивать⁷ (*последнее предложение выделим особо, т.к. здесь речь идет об автоматизированном элементе сознательного действия*);

- навык – доведенное до автоматизма умение решать тот или иной вид задач (чаще всего двигательный). Всякий новый способ действия, протекая первоначально как некоторое самостоятельное, развернутое и сознательное действие, затем в результате многократных повторений может осуществляться уже в качестве автоматически выполняемого компонента действия, т.е. навыка в собственном смысле слова. В отличие от привычки навык как правило, не связан с устойчивой тенденцией к актуализации в определенных условиях⁸ (*сравнивая эти определение с первым из рассматриваемых в рамках философского энциклопедического словаря, обратим внимание на эволюцию подходов*);

⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Издательство «Азбуковник», 1998.

⁵ Современный толковый словарь русского языка/Гл.ред. С.А. Кузнецов. – М.: Ридерз Дайджест, 2004.

⁶ Советский энциклопедический словарь. – М.: «Советская энциклопедия», 1979.

⁷ Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М., 1997.

⁸ Философский энциклопедический словарь/Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Советская энциклопедия, 1983.

- навыки – действия, умения, которые в результате длительного повторения становятся автоматическими, т.е. не нуждающимися в поэлементной сознательной регуляции и контроле. Но хотя умение исходно, все же каждое новое умение – всегда продукт осмысленного присоединения к известному ранее не известного, а навык – результат повторения одних и тех же действий⁹.

- навык – доведенный до автоматизма прием (способ) осуществления трудовых действий, сформированный в рамках формального и неформального образования и обеспечивающий качественное выполнение профессиональных задач, высокую производительность¹⁰;

При определенных различиях рассмотренных определений, при отсутствии единства во взглядах на природу навыка, общим в них является отраженные в том или ином виде динамический стереотип и автоматизм.

В заключение приведем **основные выводы**.

1. Понятие «навык» является рамочным с точки зрения различных аспектов жизнедеятельности человека, в том числе учебной деятельности обучаемого, профессиональной деятельности работника, и отражает успешное действие – учебное, трудовое и другие.

2. С логической точки зрения навык является как общим, так и собирательным понятием, сравнимым и совместимым с понятием умения.

3. Существенным признаком навыка в рассматриваемом аспекте являются динамический стереотип и автоматизм, до которого доведено действие. Поэтому в любом навыке различают физиологическую и психологическую стороны, обуславливающие его природу.

4. Навыки, входя в состав действий, являются одним из их элементов. В свою очередь, способы выполнения действий могут быть различными, но не все из них являются автоматизированными. В целом

⁹ Вишнякова С.М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦСПО, 1999.

¹⁰ Развитие системы профессиональных квалификаций/авт.-сост. Лейбович А.Н., Волошина И.А., Блинов В.И., Новиков П.Н. и др. – М.: Издательство «Перо», 2018.

любое действие не может быть до конца автоматизированным, так как оно в конечном счете вызывается, мотивируется и управляется сознательной целью в рамках общей цели деятельности.

5. Выполнению навыка присуща оценка, которая осуществляется осознанно в части результатов, и подсознательно – в части процесса.

6. Поскольку навык представляет собой действие, а система действий – различные виды деятельности, то навыки могут различаться по своему предметному содержанию. При классификации навыков существенным признаком являются различные аспекты их применения, целевая направленность в зависимости от вида деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головина Н.В. Межбюджетные трансферы: многообразие терминов и российская практика// Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2018. № 2
2. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. В 2 т. – М., 1983. Т. I.
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996.
4. Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения: Деятельностный подход. 3-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.
5. Строгович М.С. Логика, 3-е изд. - М., 2010.
6. Гетманова А.Д. Логика. – М., 2008.
7. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2008.
8. Краткий словарь основных терминов практического (производственного) обучения. Авторы-составители: Ю.А. Якуба, В.А. Скакун. – М.: Российский учебный центр Федеральной службы занятости России, 1995.
9. Мурычев А.В., Новиков П.Н., Нурмухаметов Р.К. Профессиональные стандарты деятельности специалистов финансового рынка в контексте

развития цифровой экономики// Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2018. № 2.

10. Платонов К.К. Проблемы способностей. – М.: Изд-во «Наука», 1972.
11. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО. 1999.
12. Шадриков В.Д. Происхождение человечности. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999.
13. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. - М.: «Медицина», 1966.
14. Бернштейн Н.А. На путях к биологии активности// Вопросы философии, 1965, вып.10.
15. <https://center-yf.ru/data/kadroviku/professionalnye-navyki.php>.