

УДК: 338.001.36

*Зелинская Алена Борисовна, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»  
Россия, г. Ханты-Мансийск*

*Богомолова Любовь Леонидовна, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»  
Россия, г. Ханты-Мансийск*

*Арасланов Ренат Камирович, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»  
Россия, г. Ханты-Мансийск*

*Левченя Марина Константиновна, к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»  
Россия, г. Ханты-Мансийск*

**Анализ инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в условиях цифровизации экономики**

**Analysis of the investment attractiveness of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Yugra in the context of the digitalization of the economy**

**Аннотация:** В статье рассматривается инвестиционная привлекательность Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, проведен анализ инвестиционной привлекательности, предложены направления повышения инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Ключевые слова:** инвестиционная привлекательность, анализ показателей, рейтинг инвестиционного потенциала

**Abstract:** : The article examines the investment attractiveness of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Yugra, analyzes the investment attractiveness, suggests ways to increase the investment attractiveness of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Yugra.

**Key words:** investment attractiveness, analysis of indicators, rating of investment potential

Для оценки инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, согласно методу рейтингового агентства «Эксперт РА», необходимо определить инвестиционный потенциал и инвестиционные риски. Основным показателем, характеризующим производственный потенциал региона, является валовой региональный продукт (далее - ВРП) на душу населения. ВРП - стоимость всех конечных товаров и услуг,

произведенных в регионе за год. Данные по валовому региональному продукту на душу населения представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Валовой региональный продукт на душу населения по субъектам Российской Федерации в 2014-2018 гг. [1]

Субъект Российской Федерации	2014 г., руб.	2015 г., руб.	2016 г., руб.	2017 г., руб.	2018 г., руб.
Российская Федерация, в том числе:	405 147,7	449 097,9	472 049,9	509 382,4	578 740,0
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	1 782 617,7	1 947 653,2	1 874 919,6	2 115 943,2	2 680 114,5
Ямало-Ненецкий авт. округ	3 025 745,6	3 336 453,4	3 785 451,6	4 566 463,4	5 710 130,2
Тюменская область (без автономных округов)	564 680,5	628 098,5	624 651,6	691 464,7	834 753,3

Примечание – Составлено автором на основе статистических данных

На протяжении всего анализируемого периода ВРП на душу населения в среднем по России имеет тенденцию роста. В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре так же имеется тенденция роста, за исключением 2016 года, когда наблюдается небольшой спад показателя. Внутренний региональный продукт на душу населения в автономном округе значительно превышает ВРП на душу населения в среднем по России более чем в 4 раза ежегодно. Высокий уровень внутреннего регионального продукта на душу населения свидетельствует о высоком уровне экономического развития региона и о высоком производственном потенциале субъекта. Следовательно, среди представленных регионов Ямало-Ненецкий автономный округ имеет наибольший производственный потенциал, на втором месте Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, на третьем – Тюменская область.

Таблица 2 – Среднегодовая численность занятых в экономике по субъектам Российской Федерации в 2014-2018 гг. [2]

Субъект Российской Федерации	2014 г., тыс. чел.	2015 г., тыс. чел.	2016 г., тыс. чел.	2017 г., тыс. чел.	2018 г.	
					тыс. чел.	%
Российская Федерация, в том числе:	67 813,3	68 389,1	72 065,2	71 842,7	71 561,7	100
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	917,2	914,6	1 025,4	1 077,9	1 085,7	1,52
Ямало-Ненецкий авт. округ	377,2	375,8	403,0	420,5	417,7	0,58
Тюменская область (без автономных округов)	685,1	682,8	762,5	728,7	729,5	1,02

автономных округов)						
---------------------	--	--	--	--	--	--

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

В период с 2014 по 2016 гг. наблюдается рост среднегодовой численности занятых в экономике в целом по России, после 2016 года наблюдается ежегодное снижение численности занятых. Однако в Югре наблюдается тенденция роста. Наибольшая численность занятых в экономике среди представленных субъектов приходится на автономный округ, а именно 1077,9 тыс. чел., что составляет в 2018 году 1,52% от общей численности по России, на втором месте Тюменская область, на третьем - Ямало-Ненецкий автономный округ со значением 0,58%.

Согласно данным таблица 3, в период с 2014 по 2015 гг. наблюдается рост среднегодовой численности зарегистрированных безработных в целом по России, после 2015 года наблюдается ежегодное снижение численности безработных. Однако в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре снижение численности безработных наблюдается с 2016 года.

Таблица 3 – Среднегодовая численность зарегистрированных безработных по субъектам Российской Федерации в 2014-2018 гг. [3]

Субъект Российской Федерации	2014 г.,	2015 г.,	2016 г.,	2017 г.,	2018 г.	
	тыс. чел.	тыс. чел.	тыс. чел.	тыс. чел.	тыс. чел.	%
Российская Федерация, в том числе:	883,3	1001,1	894,6	775,5	693,2	100
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	4,0	5,0	5,2	4,5	4,0	0,58
Ямало-Ненецкий авт. округ	2,4	2,9	2,9	2,1	1,8	0,26
Тюменская область (без автономных округов)	3,9	5,0	4,7	4,4	4,2	0,61

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Наибольшая численность безработных среди представленных субъектов приходится на Тюменскую область, на втором месте Югра, на третьем - Ямало-Ненецкий автономный округ. Таким образом, относительно высокий уровень занятых и низкий уровень зарегистрированных безработных свидетельствуют о хорошем трудовом потенциале Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Основными показателями, характеризующими потребительский потенциал региона, являются среднедушевые денежные доходы населения региона и потребительские расходы в среднем на душу населения. Данные представлены в таблицах 4 и 5 соответственно.

Таблица 4 – Среднедушевые денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации в 2014-2018 гг. [4]

Субъект Российской Федерации	2014 г., руб.	2015 г., руб.	2016 г., руб.	2017 г., руб.	2018 г., руб.	Место по РФ в 2018 г.
Российская Федерация, в том числе:	27 412	30 254	30 865	31 897	33 178	-
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	40 811	46 221	46 934	48 834	50 717	7
Ямало-Ненецкий авт. округ	62 020	67 624	72 358	76 027	79 398	1
Тюменская область (без автономных округов)	25 142	27 448	27 044	27 672	29 162	27

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Среднедушевые денежные доходы населения в среднем по России на протяжении анализируемого периода ежегодно возрастают, что свидетельствует о повышении благосостояния граждан. В Югре среднедушевые денежные доходы населения на протяжении всего анализируемого периода значительно превышают данные в среднем по России. В 2018 году разница составила 17539 руб. в месяц. Так, в 2018 году Югра находилась на 7 месте среди всех субъектов Российской Федерации по величине среднедушевого денежного дохода населения. Ямало-Ненецкий автономный округ занял первое место в России в 2018 году, Тюменская область - 27. Так, на протяжении всего анализируемого периода доходы населения Югры превышают общероссийские данные более чем в 2 раза, следовательно, можно сделать вывод, что в автономном округе относительно высокий уровень жизни населения.

Таблица 5 - Потребительские расходы в среднем на душу населения субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг. [4]

Субъект Российской Федерации	2014 г., руб.	2015 г., руб.	2016 г., руб.	2017 г., руб.	2018 г., руб.	Место по РФ в 2018 г.
Российская Федерация, в том числе:	22 486	23 368	23 912	25 229	26 780	-
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	29 134	30 378	29 751	32 456	33 916	7

Ямало-Ненецкий авт. округ	30 575	33 031	33 675	33 115	35 341	4
Тюменская область (без автономных округов)	25 008	25 946	26 117	27 486	29 733	15

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Потребительские расходы в среднем на душу населения России в месяц ежегодно возрастают, что говорит об увеличении покупательной способности граждан. В Югре среднедушевые потребительские расходы в месяц, за исключением спада в 2017 году, ежегодно возрастают. Данный показатель в Югре на протяжении всего анализируемого периода превышает среднедушевые расходы населения в целом по России. В 2018 году разница составила 7136 руб. в месяц. Так, в 2018 году Югра находилась на 7 месте среди всех субъектов Российской Федерации по величине среднедушевого потребительского расхода в месяц. Ямало-Ненецкий автономный округ занял четвертое место в России в этом же году, Тюменская область - 15. Так, на протяжении всего анализируемого периода расходы населения Югры региона превышают общероссийские данные. Таким образом, потребительский потенциал Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на достаточно высоком уровне за счет высоких ежемесячных среднедушевых доходов и расходов населения.

Основным показателем, который используют при рассмотрении финансового потенциала региона, является доход консолидированных бюджетов субъектов. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг. [5,6]

Субъект Российской Федерации	2014 г., млрд. руб.	2015 г., млрд. руб.	2016 г., млрд. руб.	2017 г., млрд. руб.	2018 г.	
					млрд. руб.	%
Российская Федерация, в том числе:	8 902,0	9 304,8	9 920,7	10 754,7	12 388,8	100
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	246,4	275,3	245,8	229,1	324,7	2,62
Ямало-Ненецкий авт. округ	161,7	137,7	155,2	184,4	235,2	1,90
Тюменская область (без автономных округов)	160,2	151,5	142,5	159,0	228,1	1,84

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Ежегодно доходы консолидированного бюджета Российской Федерации возрастают. В представленных регионах стабильный рост доходов бюджетов

не наблюдается. Среди представленных регионов, Югра вносит наибольший вклад в консолидированный бюджет России, а именно 2,62% от общего объема поступлений в бюджет государства в 2018 году. Ямало-Ненецкий автономный округ и Тюменская область имеют примерно равные доли – 1,90% и 1,84% - и располагаются на 2 и 3 местах соответственно. На протяжении всего анализируемого периода доходы консолидированного бюджета Югры превышали значения Ямало-Ненецкого автономного округа и Тюменской области. Таким образом, финансовый потенциал Югры превышает потенциал двух других представленных регионов.

В качестве показателя, характеризующего инфраструктурный потенциал, можно рассмотреть плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, который рассматривается как протяженность дорог на 1000 квадратных метров территории субъекта. Данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Анализ плотности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг. [7]

Субъект Российской Федерации	2014 г., км.	2015 г., км.	2016 г., км.	2017 г., км.	2018 г., км.
Российская Федерация, в том числе:	60	61	62	62	63
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	10,1	10,6	10,8	10,7	11,0
Ямало-Ненецкий авт. округ	2,8	2,9	3,0	3,0	3,1
Тюменская область (без автономных округов)	83	84	86	87	88

Примечание – Составлено автором на основе статистических данных

Ежегодно плотность автомобильных дорог общего пользования в целом по России медленными темпами возрастает. В Югре на протяжении анализируемого периода, за исключением 2017 года, наблюдается медленное увеличение плотности автомобильных дорог на 1000 квадратных метров территории субъекта. В 2018 году плотность дорог в Югре составила 11,0 километров путей на 1000 квадратных метров территории, в Ямало-Ненецком автономном округе - 3,1 километров путей, в Тюменской области – 88 километров путей. Таким образом, в автономном округе плотность дорог очень низкая из-за непригодности почвы для прокладки дорог, следовательно, инфраструктурный потенциал значительно ниже.

Важнейшими показателями инновационного потенциала региона являются число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, и объем инновационных товаров, работ, услуг. Данные представлены в таблицах 8 и 9 соответственно.

Таблица 8 – Анализ количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки в 2014-2018 гг.

Субъект Российской Федерации	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
					ед.	%
Российская Федерация, в том числе:	3604	4175	4032	3944	3950	100
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	20	20	20	19	18	0,46
Ямало-Ненецкий авт. округ	4	4	4	4	6	0,15
Тюменская область (без автономных округов)	39	44	39	39	38	0,96

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

В сравнении с 2015-2016 гг. в 2017-2018 гг. наблюдается снижение количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки в целом по России. Из общего числа организаций, в Югре в 2018 году находилось 18 организаций, что на 2 ед. меньше, чем в 2014-2016 гг. Доля организаций Югры в общей численности составила 0,46% в 2018 году. В Тюменской области организаций больше, чем в Югре, в Ямало-Ненецком автономном округе меньше, чем в двух других регионах.

Таблица 9 – Объем инновационных товаров, работ, услуг в субъектах Российской Федерации в 2014-2018 гг.

Субъект Российской Федерации	2014 г., млн. руб.	2015 г., млн. руб.	2016 г., млн. руб.	2017 г., млн. руб.	2018 г.	
					млн. руб.	в % от общего объема отгруженных товаров, работ, услуг
Российская Федерация, в том числе:	3579923,8	3843428,7	4364321,7	4166998,7	4516276,4	6,5
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	7699,8	10274,4	12815,1	18931,3	19156,2	0,4

Ямало-Ненецкий авт. округ	435,1	2648,5	1324,7	212,3	258,8	0,0
Тюменская область (без автономных округов)	18936,5	32222,8	159047,2	186882,1	246396,3	19,5

Примечание – Составлено автором на основе статистических данных

Ежегодно, за исключением спада в 2017 году, объем инновационных товаров, работ, услуг в целом по России возрастает. В 2018 году в общей сложности по стране было выполнено и предоставлено инновационных товаров, работ и услуг на сумму 4516276,4 млн. руб. в год. Однако это всего 6,5% от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг. В Югре наблюдается увеличение объема инновационных продуктов в течение анализируемого периода. В 2018 году объем составил 19156,2 млн. руб., что составило 0,4% от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в этом году. Довольно низкие показатели объема в Ямало-Ненецком автономном округе, что составляет практически 0% от общего объема отгруженных товаров, работ, услуг. Тюменская область вносит больший вклад, чем два других региона. Таким образом, на основе данных о количестве организаций, выполнявших научные исследования и разработки, а также об объемах инновационных товаров, работ, услуг можно сделать вывод, что самый низкий инновационный потенциал у Ямало-Ненецкого автономного округа, самый высокий у Тюменской области, Югра располагается между ними.

Природно-ресурсный потенциал региона складывается из множества показателей. Например, таковыми являются лесные ресурсы региона, добыча полезных ископаемых и т.д. Данные по объему лесных ресурсов в регионах представлены в таблице 10, данные по добыче полезных ископаемых представлены в таблице 11.

Таблица 10 – Лесные ресурсы субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг.

Субъект Российской Федерации	2014 г., тыс. га.	2015 г., тыс. га.	2016 г., тыс. га.	2017 г., тыс. га.	2018 г.	
					тыс. га.	%
Российская Федерация, в том числе:	795202	795049	795140	794686	796944	100
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	28832	28819	28797	28802	28764	3,61
Ямало-Ненецкий авт. округ	16088	16086	16063	16024	16020	2,01



Тюменская область (без автономных округов)	7078	7069	7052	7049	7056	0,89
---	------	------	------	------	------	------

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Лес является возобновляемым ресурсом, однако, на его восстановление нужно потратить десятки лет. Лесные ресурсы России имеют нестабильную тенденцию, но в 2018 году площадь лесов резко возросла, в сравнении с предыдущими годами. В Ханты-Мансийском автономном округе - Югре располагалось 3,61% всех лесов в 2018 году. Данная площадь со временем уменьшается, что говорит о вырубке ресурсов на территории региона, а также о ведении лесопромышленной деятельности. Доля лесов, принадлежащая Ямало-Ненецкому автономному округу, ниже, чем в Югре. Наименьшая площадь лесных ресурсов принадлежит Тюменской области.

Таблица 11 – Добыча полезных ископаемых субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг.

Субъект Российской Федерации	2014 г., млн. руб.	2015 г., млн. руб.	2016 г., млн. руб.	2017 г., млн. руб.	2018 г.	
					млн. руб.	%
Российская Федерация, в том числе:	9690978	11259542	11739652	13916165	18193870	100
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	2403087	2717011	2611888	2983368	3778782	20,77
Ямало-Ненецкий авт. округ	1146823	1354152	1493503	1911722	2470590	13,58
Тюменская область (без автономных округов)	130518	164280	170815	173825	273221	1,50

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Российская Федерация ежегодно наращивает объемы добычи полезных ископаемых. Югра является крупным нефтедобывающим регионом в России. В 2018 году доля автономного округа по добыче полезных ископаемых составила 20,77% от общего объема добычи по стране. Югра обладает большим количеством нефтегазовых ресурсов, а также ежегодно наращивает объемы их добычи. Доля Ямало-Ненецкого автономного округа по добыче полезных ископаемых значительно ниже, чем у Югры. В Тюменской области также незначительный объем добычи полезных ископаемых. Таким образом, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, обладая достаточными

лесными ресурсами и большими запасами нефтегазового сырья, является привлекательным для инвестиций в эти сферы промышленности, т.е. обладает хорошим природно-ресурсным потенциалом.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра развивает деловой, спортивно-зрелищный и потребительский туризм. В Ханты-Мансийске находится один из лучших в России лыжных и биатлонных центров. Здесь проводятся этапы кубка мира по биатлону. Также популярным туристическим объектом является Археопарк, расположенный в столице Югры – Ханты-Мансийске. Также хорошо повлиял на туристический потенциал округа титул Новгодней столицы 2017 года, присвоенный Ханты-Мансийску. В крупных городах округа, например, Салехард, Нефтеюганск, Ноябрьск, находятся SPA-центры высокого уровня. Этнографический туризм обеспечен наличием этнографического парка «Торум-Маа», расположенный в Ханты-Мансийске, а также предложениями по посещению стойбищ ханты и манси. В округе большое количество озер, особенно велики запасы сиговых рыб. По Оби организуются круизы из Омска до Сургута, Березова, Салехарда, Новосибирска.

В Ямало-Ненецком автономном округе распространен экстремальный туризм в сочетании с культурно-познавательным и экологическим. Это путешествие вдоль «Мертвой железной дороги» (сталинской стройки 1947-1953 гг.), архитектурного комплекса «Обдорский острог», посещение стелы «66 параллель» и «Мамонт» в Салехарде]. Среди некоторой части туристов популярны горные походы по Полярному Уралу - краю карстовых ледников.

Главными туристскими центрами Тюменской области являются Тюмень, Тобольск и Ялуторовск. В Тюмени сохранились купеческие дома, общественные здания, гостиный двор, культовая архитектура XVIII в. - Знаменский собор, Крестовоздвиженская церковь, Свято-Троицкий монастырь, Спасская церковь. В Тюмени большое количество исторических музеев, в т. ч. археологический музей-заповедник, посвященный истории финно-угорских народов, населявших край в древности. Ялуторовск известен как «декабристский» город, т. к. был одним из наиболее массовых мест ссылки участников Декабрьского восстания 1812 г. В окрестностях Ялуторовска находится несколько санаториев и активно используемых в рекреации озерных систем. Тобольск сохранил практически в неприкосновенности свой исторический центр, являющийся одним из наиболее выдающихся градостроительных и архитектурных комплексов России, в котором сохранилось более 300 исторических памятников, среди них 16 храмов. Главной достопримечательностью Тобольска является каменный Кремль. В нем находится более 30 архитектурных памятников, в том числе древнейшее каменное сооружение Сибири – Софийско-Успенский собор. В Кремле размещается один из наиболее значительных музейных центров Сибири – Тобольский государственный историко-архитектурный и Художественный музей-заповедник. Другими примечательными объектами Тобольска являются памятники Ермаку и «сибирскому Ломоносову» С. Ремезову;

Знаменский монастырь; места, связанные с жизнью и деятельностью Д. И. Менделеева, Николая II, Григория Распутина, сказочника П. Ершов. Здесь же находится фабрика художественных косторезных изделий. Также огромной популярностью пользуются горячие источники, расположенные как в Тюмени, так и в Тюменской области.

Таким образом, Тюменская область обладает большим количеством достопримечательностей, исторических мест, привлекающих туристов, что делает данный регион привлекательным для инвесторов с точки зрения туристического потенциала. В автономных округах туризм гораздо менее развит, они обладают малым количеством достопримечательностей, исторических мест, однако, за счет проведения в Ханты-Мансийске международных спортивных мероприятий, Югра по туристическому потенциалу немного опережает Ямало-Ненецкий автономный округ. Так же на низкий туристический потенциал автономных округов оказывает влияние инфраструктурный потенциал регионов, т.е. низкая плотность транспортных связей с другими субъектами России.

Наиболее трудным в оценке является институциональный потенциал. Например, одним из показателей институционального потенциала может выступать число действующих строительных организаций в регионе, так как строительство новых жилых и иных помещений привлекает население, следовательно, и инвестиции. Также повышает институциональный потенциал наличие кредитных организаций. Данные по количеству действующих строительных организаций представлены в таблице 12, данные по числу кредитных организаций представлены в таблице 13.

Таблица 12 – Число действующих строительных организаций субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг.

Субъект Российской Федерации	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
					ед.	%
Российская Федерация, в том числе:	226838	232154	271604	279496	278059	100
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	5020	3777	4581	3951	3701	1,33
Ямало-Ненецкий авт. округ	1615	925	1369	1201	1240	0,45
Тюменская область (без автономных округов)	6273	5418	6219	5630	5688	2,05

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

В период с 2014 г. по 2017 г. число строительных компаний в России увеличивалось, но в 2018 году наблюдается снижение их количества на 1437 ед. В Югре количество строительных организаций постоянно меняется. Наибольшее число за анализируемый период наблюдается в 2014 году. В 2018

году количество организаций составило 3701, что равняется 1,33% от общего числа строительных организаций России. В Ямало-Ненецком автономном округе число организаций ниже, но в Тюменской области количество строительных фирм выше, чем в двух других регионах.

Таблица 13 – Число кредитных организаций субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг.

Субъект Российской Федерации	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
					ед.	%
Российская Федерация, в том числе:	923	834	733	623	561	100
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	8	6	5	3	3	0,53
Ямало-Ненецкий авт. округ	-	-	-	-	-	-
Тюменская область (без автономных округов)	7	6	5	4	4	0,71

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Ежегодно по России уменьшается число кредитных организаций. Так, в 2018 году численность организаций, предоставляющих кредиты, составила 561 ед., что на 362 ед. меньше, чем в 2014 году. Аналогичная ситуация происходит и в регионах. В Югре в 2018 году количество организаций снизилось на 5 ед., в сравнении с 2014 годом, и составило 3 ед., что равняется 0,53% от общего числа организаций по России. В Ямало-Ненецком автономном округе кредитные организации на протяжении анализируемого периода вовсе отсутствовали. На протяжении всего анализируемого периода, за исключением 2016 года, в Тюменской области число кредитных организаций превышало на 1 ед. тот же показатель по Югре ежегодно.

Таким образом, институциональный потенциал Югры и Тюменской области значительно превышает потенциал Ямало-Ненецкого автономного округа. Так же за счет большего числа строительных и кредитных организаций, Тюменская область обладает большим институциональным потенциалом, в сравнении с Ханты-Мансийский автономным округом – Югра. Относительно небольшое количество строительных организаций в Югре связано с непригодностью почвы для возведения зданий и сооружений, так как большая часть территории Югры составляют болотистые местности.

Таблица 14 – Общий рейтинг инвестиционного потенциала субъектов Российской Федерации в 2018 г.

Субъект Российской Федерации	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение позиций в 2018 г. по

						отношению к данным 2014 г.
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	14	14	12	17	17	-3
Ямало-Ненецкий авт. округ	24	25	27	21	21	+3
Тюменская область (без автономных округов)	28	31	34	31	32	-4

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Наибольший инвестиционный потенциал, среди представленных регионов, принадлежит Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре. Югра в 2018 году по инвестиционному потенциалу заняла 17 место, что на три позиции ниже, чем в 2014 году. Наилучшие позиции автономный округ занимал в 2016 году – 12 место среди всех субъектов Российской Федерации. Ямало-Ненецкий автономный округ в 2018 году по инвестиционному потенциалу занял 21 место. Тюменская область в 2018 году расположилась на 32 месте среди всех субъектов России. Таким образом, несмотря на падение позиций, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра имеет наилучший инвестиционный потенциал среди рассматриваемых регионов на протяжении всего анализируемого периода.

Таблица 15 – Рейтинг инвестиционного потенциала субъектов Российской Федерации в 2018 г. [8]

Субъект Российской Федерации	Трудовой	Потребитель	Производств	Финансовый	Институцио	Инновацион	Инфраструкт	Природно-	Туристическ	Общий ранг
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	20	19	6	9	28	59	73	9	61	17
Ямало-Ненецкий авт. округ	60	59	10	18	70	46	77	3	67	21
Тюменская область (без автономных округов)	32	29	21	21	21	22	61	43	26	32

Примечание – Составлено автором на основе статистических данных

Наилучшие позиции занимают производственный, финансовый и природно-ресурсный потенциалы Ханты-Мансийского автономного округа, а именно 6, 9 и 9 места соответственно среди всех субъектов России. Наихудшие позиции у инновационного, туристического и инфраструктурного потенциалов – 59, 61 и 73 места соответственно среди 85 субъектов Российской Федерации. В Ямало-Ненецком автономном округе наилучшие

позиции занимают природно-ресурсный, производственный и финансовый потенциалы, а именно 3, 10 и 18 места соответственно среди всех субъектов России. Остальные показатели располагаются на 46 месте и ниже, что является негативным качеством субъекта. Наихудшие позиции в Тюменской области занимает инфраструктурный потенциал, имеющий 61 место в общем рейтинге, однако, он выше, чем у двух других регионов, а также природно-ресурсный потенциал, который располагается на 43 месте. Остальные потенциалы располагаются приблизительно на одном уровне в районе 21-32 мест.

Таким образом, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ и Тюменская область имеют достаточно высокие показатели инвестиционного потенциала. Наиболее потенциальным для развития, следовательно, для получения инвестиций является Ханты-Мансийский автономный округ за счет большого объема добычи нефти, высоких доходов бюджета автономного округа, высоких денежных доходов населения, занятости населения, высоких показателей валового регионального продукта.

Вторым составляющим инвестиционной привлекательности региона является инвестиционный риск субъекта. Инвестиционный риск - вероятность обесценения инвестиций или потери доходов. Так как нет точных показателей, характеризующих отдельные виды инвестиционного риска, за основу оценки риска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры взяты рейтинговые данные, опубликованные рейтинговым агентством «Эксперт РА».

Таблица 16 – Рейтинг инвестиционных рисков субъектов Российской Федерации в 2018 г.

Субъект Российской Федерации	Социальный	Экономический	Финансовый	Криминальный	Экологический	Управленческий	Общий ранг
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	33	34	8	55	77	9	24
Ямало-Ненецкий авт. округ	15	74	1	44	85	3	33
Тюменская область (без автономных округов)	42	14	6	65	43	13	14

Примечание – Составлено автором на основе статистических данных

Наименьший инвестиционный риск в 2018 году имела Тюменская область, расположившаяся на 14 месте среди всех субъектов России. Югра расположилась на 24 месте, Ямало-Ненецкий автономный округ – 33 место. У всех трех регионов низкий уровень финансового риска в 2018 году, что доказывает их нахождение в десятке лидеров по низкому уровню данного риска. Данная ситуация объясняется высокими доходами бюджетов регионов, а также грамотным распределением средств на нужды и обязанности государства. Также хорошие позиции занимает управленческий потенциал

каждого региона, в том числе и Югры, располагающейся на 9 месте, о чем свидетельствует наличие программ по государственной поддержке инвестиций в округе. Наихудшие позиции у автономного округа имеет экологический риск. Данная ситуация объясняется большим объемом добычи полезных ископаемых, что связано с выбросом в атмосферу вредных веществ, загрязняющих окружающую среду. Также имеются относительно невысокие социальные риски у Югры.

Таким образом, инвестиционные риски Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа и Тюменской области ниже, чем у большинства других 82 регионов Российской Федерации. Наименее рискованными для осуществления инвестиционной деятельности являются Тюменская область и Югра, расположившихся на 14 и 24 местах соответственно.

Таблица 17 – Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации в 2018 году

Номер, присвоенный региону	Регион	Оценка
59	Тюменская область	Пониженный потенциал - минимальный риск (3А1)
60	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Средний потенциал - умеренный риск (2В)
61	Ямало-Ненецкий автономный округ	Пониженный потенциал - умеренный риск (3В1)

Примечание – Составлено автором на основе статистических данных

Наиболее привлекательным для инвестирования среди данных субъектов является Югра, которая характеризуется средним инвестиционным потенциалом с умеренным риском для инвестирования. Наихудшую оценку инвестиционной привлекательности имеет Ямало-Ненецкий автономный округ, в которой пониженный инвестиционный потенциал совмещен с умеренными рисками. Тюменская область расположилась на втором месте по инвестиционной привлекательности среди данных субъектов.

Инвестиционный рейтинг субъектов Российской Федерации, составлен рейтинговым агентством «Эксперт РА» на основе данных об инвестиционном потенциале и инвестиционном риске регионов. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра располагается на границе двух групп: 2А и 2В. Для перехода в группу 2А (средний потенциал – минимальный риск), Югре необходимо понизить некоторые инвестиционные риски.

Поскольку курс на развитие цифровой экономики был намечен относительно недавно, вышеперечисленные методики оценки инвестиционной привлекательности региона не учитывают показатели

цифровизации. Но как было упомянуто выше, цифровизация экономики имеет тесную связь с привлекательностью региона. К показателям, характеризующим развитие цифровой экономики в субъекте Российской Федерации, можно отнести:

- абоненты фиксированного широкополосного интернета;
- абоненты мобильного широкополосного интернета;
- показатели телекоммуникационной инфраструктуры и использования интернета в домашних хозяйствах и населением;
- индекс цифровизации бизнеса и пр. [9].

Рассмотрим некоторые показатели цифровизации экономики, а именно использование информационных и коммуникационных технологий в организациях, использование сети Интернет населением. Под информационными и коммуникационными технологиями (далее - ИКТ) понимаются технологии, использующие средства микроэлектроники для сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных.

Таблица 18 - Использование серверов в организациях субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг.

Субъект Российской Федерации	2014 г., %	2015 г., %	2016 г., %	2017 г., %	2018 г., %	Темп роста, 2018/2014, %
Российская Федерация, в том числе:	26,6	47,7	50,8	50,6	53,4	200,8
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	42,7	66,5	70,6	66,6	65,7	153,9
Ямало-Ненецкий авт. округ	42,6	65,0	68,8	61,9	63,3	148,6
Тюменская область (без автономных округов)	32,8	51,7	52,6	51,9	57,7	175,9

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

Наибольшее количество организаций Югры, использовавших сервера, наблюдается в 2016 году. В 2018 году данный показатель снизился, однако, по отношению к 2014 году, наблюдается прирост показателя на 53,9%. Следовательно, организации автономного округа активно развивают цифровизацию в своем делопроизводстве. На втором месте по проценту организаций, использовавших сервера, располагается Ямало-Ненецкий автономный округ, на третьем – Тюменская область.

Таблица 19 - Использование сети Интернет населением каждый день субъектов Российской Федерации в 2014-2018 гг.



Субъект Российской Федерации	2014 г., %	2015 г., %	2016 г., %	2017 г., %	2018 г., %	Темп роста, 2018/2014, %
Российская Федерация, в том числе:	51,6	55,1	57,7	60,6	68,8	133,3
Ханты-Мансийский авт. округ-Югра	73,2	72,7	75,0	73,9	86,9	118,7
Ямало-Ненецкий авт. округ	70,4	74,1	83,2	81,5	90,1	127,9
Тюменская область (без автономных округов)	55,7	54,9	61,4	59,5	73,2	131,4

Примечание – Рассчитано автором на основе статистических данных

В 2018 году 86,9% населения Югры пользовались сетью Интернет практически каждый день. Наблюдается прирост данного показателя на 18,7% в 2018 году, по отношению к данным 2014 года. В Ямало-Ненецком автономном округе данный показатель выше, чем у Югры, в Тюменской области ниже, чем в двух других регионах.

Так, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре активно развиваются цифровые технологии, оказывающие положительное влияние на экономику региона. Это связано с финансовой обеспеченностью региона, организаций и предприятий, населения округа, что позволяет активно внедрять цифровые технологии в различные сферы жизни населения данного субъекта. Доля организаций, использующих сервера, в Югре выше, чем в двух других регионах, следовательно, инвесторам привлекательнее вкладывать свои средства именно в автономный округ и организации, использующие цифровые технологии.

Таким образом, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра имеет относительно высокую инвестиционную привлекательность за счет хороших социально-экономических показателей, природно-ресурсных показателей, высокого уровня производственного потенциала и низкого уровня финансового и управленческого рисков. В целом, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является достаточно развитым регионом России.

Что касается цифровизации, то на территории автономного округа реализуются 6 проектов: «Цифровая экономика», «Информационная безопасность», «Информационная инфраструктура», «Кадры для цифровой экономики», «Цифровое государственное управление» и «Цифровые технологии». Данные проекты разработаны в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Например, для поддержки инвесторов, объектов инвестирования, а также повышения инвестиционной привлекательности в Югре разработана информационная

система «Помощь инвестору». Данная система позволяет сопровождать инвестиционные проекты в режиме «одного окна». Анализ источников инвестиций показал, что в основном финансирование основного капитала организаций и предприятий Югры происходит за счет их собственных средств. Также в структуре инвестиций наблюдается перекос в отрасли по добыче полезных ископаемых. Это связано с тем, что автономный округ является крупнейшим нефтедобывающим регионом Российской Федерации.

Согласно методике оценки инвестиционной привлекательности рейтингового агентства «Эксперт РА», Югра имеет относительно высокие показатели рейтинга по производственному, финансовому и природно-ресурсному потенциалам, а также относительно низкие финансовые и управленческие риски. Это связано с высокими показателями внутреннего регионального продукта на душу населения, высокими доходами и расходами населения Югры, что говорит о благосостоянии граждан, вследствие чего доходы бюджета автономного округа также достаточно высоки.

По результатам оценки инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры можно сделать вывод, что сильными сторонами региона являются производственный, финансовый и природно-ресурсный потенциалы. Преимущественно это связано с тем, что на протяжении последних десятилетий Ханты-Мансийский автономный округ – Югра остается ключевым российским производителем нефти, обеспечивающим энергетическую безопасность России и накопление финансовых ресурсов].

Для повышения инфраструктурного потенциала необходимо налаживать связи с соседними регионами. Одним из вариантов может являться строительство водо-, газо-, электроснабжающих предприятий и дальнейшее обеспечение данными ресурсами соседних регионов. Во-первых, это благоприятно скажется на инфраструктурном потенциале региона, во-вторых, обеспечение соседних регионов послужит дополнительным источником поступлений средств в бюджет Югры. Также важно расширить пропускную способность существующих автомобильных дорог и начать строительство новых.

Для снижения экологического риска в Югре необходимо ужесточить законодательство Российской Федерации касательно сжигания попутного газа, либо можно оказать государственную поддержку по переработке данного попутного газа, ведь он является ценным сырьем для дальнейшей переработки. Что касается промышленных предприятий (Сургут), то необходимо следить за соблюдением данными предприятиями правил утилизации отходов, выброса в атмосферу загрязняющих веществ. Необходимо чаще менять воздушные фильтры, а также ужесточить наказания за нарушения правил экологии. Важно повышать образованность населения в области экологии. Например, проводить мероприятия и акции в поддержку улучшения экологии региона, стимулировать спрос на товары и услуги, не оказывающих негативное влияние на окружающую среду.

Для снижения социального риска Югре необходимо развивать иные сферы экономики, что позволит привлечь больше трудовых ресурсов в регион. Также на социальный риск региона оказывает влияние экологии в субъекте. Следовательно, необходимо снизить негативное влияние промышленных предприятий (Сургут) и нефтяных месторождений, сжигающих попутный газ, на атмосферу в регионе, ведь загрязненная атмосфера негативно сказывается на здоровье граждан, особенно на работниках данных предприятий. Тогда уровень недовольства населения экологией в регионе снизится, что благоприятно скажется на социальном риске населения.

## Библиографический список

1. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра в цифрах: краткий статистический сборник / Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу. – Текст : непосредственный. – 2019. – 202 с.
2. ЕМИСС : сайт. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/42928> (дата обращения: 06.04.2020).
3. Федеральная служба государственной статистики. Трудовые ресурсы : сайт. – URL: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#) (дата обращения: 07.04.2020).
4. Федеральная служба государственной статистики. Уровень жизни : сайт. - URL: <https://www.gks.ru/folder/13397?print=1> (дата обращения: 08.04.2020).
5. Федеральное казначейство: сайт. - URL: <https://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/> (дата обращения: 09.04.2020).
6. Минфин России: сайт. - URL: [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=129623-dannye\\_ob\\_ispolnenii\\_konsolidirovannykh\\_byudzhetrov\\_subektov\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_na\\_1\\_yanvarya\\_2020\\_goda](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=129623-dannye_ob_ispolnenii_konsolidirovannykh_byudzhetrov_subektov_rossiiskoi_federatsii_na_1_yanvarya_2020_goda) (дата обращения: 09.04.2020).
7. Регионы России. Социально-экономические показатели : статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – Текст: электронный. – 2019. – 1206 с. - URL: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/Region\\_Pokaz\\_2019.pdf](https://www.gks.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2019.pdf) (дата обращения: 20.05.2020).
8. Инвестиционная привлекательность регионов – 2018: полюсы риска: аналитические материалы / РАЭК Аналитика. – Текст : электронный. – 2018. – 27 с. - URL: [https://raex-a.ru/files/research/2018\\_regcongress.pdf](https://raex-a.ru/files/research/2018_regcongress.pdf) (дата обращения: 15.05.2020).
9. Индикаторы цифровой экономики : статистический сборник / Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральная служба государственной статистики, Высшая школа экономики. – Текст : электронный. – 2019. – 250 с. - URL: <https://www.hse.ru/data/2019/06/25/1490054019/ice2019.pdf> (дата обращения: 16.05.2020).